



Warszawa, 2010-01-27

MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ

DKOW-WWU-0401-5/10

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację Pana Posła Dariusza Lipińskiego z 7 stycznia 2010 r., nr SPS-023-13880/10 w sprawie problemów z organizacją olimpiad przedmiotowych, uprzejmie informuję, że uważnie zapoznając się ze sprawami dotyczącymi organizacji ogólnopolskich olimpiad przedmiotowych dla uczniów oraz zlecania zadań z tego zakresu podmiotom, o których mowa w art. 21 ust. 2 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2004, Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

Odpowiadając na skierowane do mnie w interpelacji pytania, uprzejmie zapewniam, że źródłem mojej wiedzy o organizacji olimpiad przedmiotowych i problemach z tym związanych są także dochodzące do mnie bezpośrednio informacje. Pozwalam sobie jednocześnie nie podzielić zawartej w drugim pytaniu tezy o radykalnym pogorszeniu w ciągu ostatniego roku relacji między MEN a organizatorami olimpiad przedmiotowych. Ministerstwo Edukacji Narodowej wielokrotnie informowało o powodach zmiany sposobu przyznawania dotacji na organizację olimpiad i podjęło możliwe w istniejących uwarunkowaniach działania dla realizacji zaleceń pokontrolnych kontroli zewnętrznej oraz skutecznego rozstrzygnięcia konkursu ofert na przeprowadzenie olimpiad w roku szkolnym 2009/2010. Przyznaję, że dla organizatorów zmiana zasad ubiegania się o dotację stanowiła nową sytuację, ale Ministerstwo wykazywało zrozumienie dla trudności z tym związanych, traktując to jako wspólne wyzwanie, któremu także wspólnie podołamy.

Należy wszakże zauważyć, że przepisy i praktyka wyłaniania podmiotów w drodze konkursów na realizację zadań ze środków publicznych funkcjonuje w Polsce od szeregu lat. Z przepisami prawa i praktyką zgodne są zasady przyznawania i rozliczania dotacji celowej na realizację zadania w zakresie ogólnopolskich olimpiad przedmiotowych. Trudno w tej sytuacji zgodzić się z nazywaniem „drastycznym i nieuzasadnionym zwiększeniem wymogów biurokratycznych” - wymaganych właśnie przepisami prawa - działań dotyczących zasad gospodarki finansowej w toku wykonywania budżetu państwa. Tak jak od laureatów i finalistów olimpiad oczekuje się ponadprzeciętnej wiedzy, tak uprawnione wydaje się oczekiwanie sprostania standardom w zakresie realizacji zadań ze środków publicznych. O niebiurokratycznym podejściu Ministerstwa Edukacji Narodowej do ofert na przeprowadzenie olimpiad świadczy fakt częstego korzystania z przewidzianego w *Regulaminie otwartego konkursu ofert* narzędzia, jakim było występowanie do wielu wnioskodawców o uzupełnienie ofert bądź wyjaśnienie nieścisłości.

W konsekwencji oddaliło to w stosunku do zakładanego termin rozstrzygnięcia konkursu, ale zarazem umożliwiło przede wszystkim skuteczne rozstrzygnięcie konkursu.

Chciałabym przy tym wyjaśnić, że wymienione w interpelacji olimpiady: języka białoruskiego, języka francuskiego i języka niemieckiego nie zakończyły działalności. Są one organizowane, a oferty na ich przeprowadzenie zostały wyłonione w ramach drugiego konkursu ogłoszonego przez Ministra Edukacji Narodowej w październiku 2009 r. Dodam ponadto, że w przypadku dwóch olimpiad przedmiotowych złożono po dwie oferty w ramach konkursów, a wyłonieni nowi wykonawcy, według posiadanej aktualnie przez Ministerstwo wiedzy, dobrze sobie radzą z realizacją zadań.

Odpowiednie komórki Ministerstwa są nadzorowane na bieżąco w zakresie prowadzenia spraw dotyczących zlecenia zadań związanych z organizacją ogólnopolskich olimpiad przedmiotowych. Nowy sposób dokonywania wyboru organizatorów olimpiad, wynikający z realizacji zaleceń pokontrolnych, nałożył również na te komórki nowe zadania. Wydaje się uzasadnione, biorąc pod uwagę całościowy ogląd i ocenę realizacji zadań, nie mnożenie kontroli, lecz skupienie się na analizie nowych zasad dla skutecznego osiągania celów ustawowych stawianych przed olimpiadami oraz na sformułowaniu i wdrożeniu nowych, efektywniejszych, rozwiązań. Takich, które będą lepiej służyć odkrywaniu i rozwijaniu uzdolnień uczniów oraz pozostałym celom, o których mowa w art. 22 ust. 2 pkt 8 ustawy o systemie oświaty. Rozwiązań, które czynić będą z olimpiad coraz mocniejsze ogniwo wspierania uzdolnień uczniów oraz pozyskiwania szerokiego kręgu podmiotów, jednostek i osób wspomagających osiąganie celów z tym związanych. Formuła konkursu sprzyja aktywizowaniu różnych podmiotów, których potencjał merytoryczny może nadać nowy wymiar organizowanym olimpiadom. Ponadto, poszukiwanie przez Ministra Edukacji Narodowej najlepszych ofert w ramach tej samej olimpiady, eliminuje zagrożenie niezorganizowania olimpiady w sytuacji, w której wykonawca zadania wycofał się z jego realizacji. W takich okolicznościach zaktywizowanie większej liczby potencjalnych organizatorów olimpiad umożliwia uczniom udział w olimpiadzie organizowanej przez inny podmiot.

Myśląc o zagwarantowaniu wysokiego poziomu merytorycznego olimpiad przedmiotowych mam również na uwadze wykorzystanie szansy jakie stwarza Program Operacyjny Kapitał Ludzki, współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach którego przygotowany jest projekt pt. „Podniesienie efektywności pracy z uczniem zdolnym”. Jego realizację zaplanowano na lata 2010-2013. Działania w projekcie zmierzać będą do zbadania i przeanalizowania obecnej sytuacji w obszarze pracy z uczniem zdolnym i posłużyć mają wdrożeniu nowego, bardziej efektywnego systemu pracy z dziećmi szczególnie uzdolnionymi, w tym organizacji olimpiad, turniejów i konkursów.

L. Jaroń
z MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
Lilla Jaroń