



# XXX OLIMPIADA FIZYCZNA

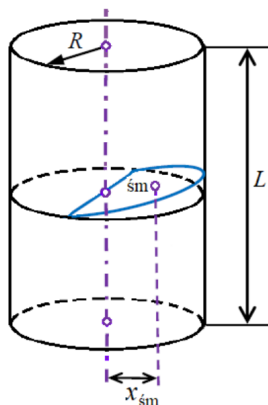
## ZADANIA ZAWODÓW III STOPNIA

### CZĘŚĆ TEORETYCZNA

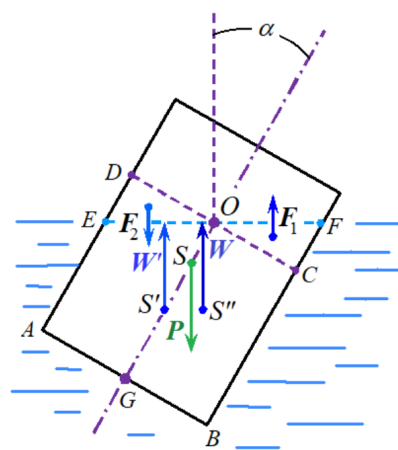
<b>Nazwa zadania</b>	Warunek równowagi walca zanurzonego w cieczy. <sup>1</sup>
<b>Rok</b>	1980/1981
<b>Źródło</b>	Komitet Główny Olimpiady Fizycznej; Andrzej Nadolny, Krystyna Pniewska: <i>Fizyka w Szkole nr 6</i> , 1981; A.Nadolny, K.Pniewska: <i>Olimpiady Fizyczne XXIX – XXXI</i> , WSiP, Warszawa 1986; T.M. Molenda, IF US, www.OF.szc.pl.

#### Zadanie T3 – XXX OF, III stopień.

Jednorodny walec pływa w cieczy. Jaki warunek musi spełniać stosunek promienia walca  $R$  do jego wysokości  $L$ , aby położenie, w którym oś walca jest pionowa było położeniem równowagi trwałej niezależnie od rodzaju cieczy (Rys. 1).<sup>1</sup>



Rys. 1



Rys. 2

Uwaga: Odległość środka masy ( $\acute{s}m$ ) wycinka walca, zaznaczonego na rysunku linią pogrubioną, od osi walca wynosi:

$$x_m = \frac{3\pi}{16}R. \quad (1)$$

Za zadanie można było maksymalnie otrzymać 26 pkt (po 13 pkt od każdego z recenzentów).

<sup>1</sup>podobne zagadnienia: zad. T3, II st. XXXI OF; zad. dośw., II st. LXX OF.

**Rozwiązanie zadania T3 – XXX OF, III stopień.**

Przytoczymy dwa sposoby rozwiązania tego zadania. W pierwszym oblicza się wypadkowy moment sił działających na pływający walec, wychylony o niewielki z położenia pionowego (ten właśnie sposób stosowali wszyscy zawodnicy rozwiązujący to zadanie). Drugi sposób polega na analizie zależności energii potencjalnej układu (walec + ciecz) od kąta wychylenia walca względem położenia pionów. Taki – energetyczny sposób podejścia można stosować we wszelkich zagadnieniach dotyczących równowagi, ma on więc szczególne znaczenie.

Rozważania wstępne są dla obu metod wspólne. Wprowadzamy następujące oznaczenia:  $\rho_1$  – gęstość materiału walca,  $\rho_2$  – gęstość cieczy,  $\eta = \rho_1/\rho_2$  ( $\eta < 1$ ). Objętość części zanurzonej walca nie zależy oczywiście od jego wychylenia względem pionu. Oznaczając przez  $O$  punkt przecięcia osi walca z powierzchnią cieczy (Rys. 2), możemy rozpatrywać wychylenia walca jako obrót wokół poziomej przechodzącej przez punkt  $O$ . Oznaczmy ponadto przez  $S$  środek ciężkości walca, przez  $S'$  środek ciężkości zanurzonej części walca w położeniu pionowym oraz przez  $G$  środek dna walca. Z warunku pływania wynika, że:

$$OG = \eta L, \quad (2)$$

oraz:

$$GS' = \frac{1}{2}\eta L. \quad (3)$$

Ponieważ ponadto:

$$GS = \frac{1}{2}L, \quad (4)$$

więc:

$$SS' = \frac{1}{2}(1 - \eta)L. \quad (5)$$

Ciężar walca wynosi:

$$P = g\rho_1\pi R^2 L, \quad (6)$$

gdzie  $g$  jest przyspieszeniem ziemskim. Do rozwiązania potrzebna będzie znajomość objętości  $V_w$  wycinka walca zaznaczonego na rysunkach 1 i 2. Dla małych kątów wychylenia  $\alpha$  wycinek walca można zastąpić wycinkiem kuli o tym samym promieniu, otrzymuje się wówczas wzór przybliżony:

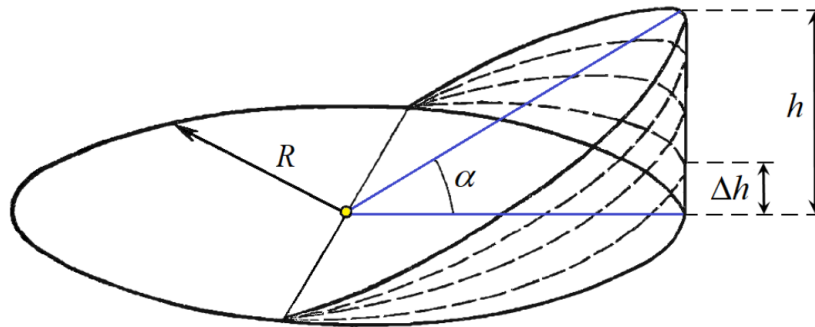
$$V_w = \frac{4}{3}\pi R^3 L \frac{\alpha}{2\pi} = \frac{2}{3}R^3 \alpha. \quad (7)$$

Dokładne wyrażenie na  $V_w$  można uzyskać drogą całkowania lub też, bardziej elementarnie, stosując podział wycinka walca na  $N$  ( $N \gg 1$ ) bardzo cienkich plasterków o jednakowej wysokości  $\Delta h$ , a więc i jednakowej objętości (Rys. 3). Zgodnie z wyrażeniem (7) objętość najniższego plasterka wyraża się wzorem:

$$\Delta V = \frac{2}{3}R^3 \frac{\Delta h}{R}. \quad (8)$$

Objętość całego wycinka walca wynosi więc:

$$V_w = N\Delta V = \frac{2}{3}R^3 \frac{h}{H} = \frac{2}{3}R^3 \operatorname{tg} \alpha. \quad (9)$$



Rysunek 3: Podział wycinka walca na  $N$  ( $N \gg 1$ ) bardzo cienkich plasterków o jednakowej wysokości  $\Delta h = h/N$ ,  $h = R \operatorname{tg} \alpha$  – do obliczenia objętości wycinka walca. Wycinek walca zastępujemy wycinkiem kuli o tym samym promieniu.

### Sposób pierwszy (z obliczaniem momentu siły)

Sytuację ilustruje Rys. 2. Na wychylony z położenia równowagi walec działa para sił: siła ciężkości  $\mathbf{P}$  przyłożona w punkcie  $S$  oraz siła wyporu  $\mathbf{W} = -\mathbf{P}$  o zerowym momencie względem punktu  $S''$ , będącym środkiem ciężkości zanurzonej części walca<sup>2</sup>. Ponieważ walec jest bryłą sztywną, będziemy w uproszczeniu mówili, nawiązując do rysunku, że siła  $\mathbf{W}$  jest przyłożona w punkcie  $S''$ .

Siłę tę można przedstawić z kolei jako sumę przyłożonej w punkcie  $S'$  siły wypadkowej  $\mathbf{W}$  ( $\mathbf{W}' = \mathbf{W}$ ) dla walca w położeniu pionowym oraz sił  $\mathbf{F}_1$  i  $\mathbf{F}_2$  przyłożonych w środkach ciężkości wycinków walca, zaznaczonych na Rys. 2. Siła  $\mathbf{F}_1$  jest siłą wyporu wynikającą z zanurzenia wycinka walca  $OCF$ , siła  $\mathbf{F}_2$  odpowiada wynurzonemu wycinkowi walca  $OED$  i ma tę samą wartość co  $\mathbf{F}_1$ , lecz przeciwny zwrot („brakujący wypór”). Tak więc działanie pary sił ( $\mathbf{P}, \mathbf{W}$ ) o momencie  $\mathbf{M}$  jest równoważne działaniu dwóch par sił:  $\mathbf{P}, \mathbf{W}'$  o momencie  $\mathbf{M}_1$  oraz sił  $\mathbf{F}_1, \mathbf{F}_2$  o momencie  $\mathbf{M}_2$ .

Warunkiem równowagi trwałej jest, aby wypadkowy moment siły  $\mathbf{M} = \mathbf{M}_1 + \mathbf{M}_2$  był niezerowy i skierowany przeciwnie do wychylenia. W celu obliczenia  $\mathbf{M}$  można także zsumować moment poszczególnych sił – nie ma przy tym znaczenia, względem jakiego punktu lub osi będą one liczone (dlaczego?).

Obliczymy teraz wartość momentów  $\mathbf{M}_1$  i  $\mathbf{M}_2$ . Wartość momentu  $\mathbf{M}_1$  wyznaczamy wykorzystując wyrażenia (5) i (6):

$$M_1 = P \cdot SS' \cdot \sin \alpha = \frac{1}{2} g \rho_1 \pi R^2 L^2 (1 - \eta) \sin \alpha. \quad (10)$$

Dla kątów  $\alpha$  bliskich zeru:

$$M_1 \approx \frac{1}{2} g \rho_1 \pi R^2 L^2 (1 - \eta) \alpha. \quad (11)$$

Wartość momentu  $\mathbf{M}_2$  obliczamy w przybliżeniu dla małych kątów  $\alpha$ , korzystając ze wzorów (1) i (7):

$$M_2 = 2g \rho_2 V_w x_m \approx \frac{1}{4} g \rho_2 \pi R^4 \alpha. \quad (12)$$

Warunek równowagi wymaga, aby dla  $\alpha > 0$  zachodziło:

$$M_1 M_2 < 0. \quad (13)$$

<sup>2</sup>Dowód tego oczywistego stwierdzenia nie był na zawodach wymagany.

Po podstawieniu do tej nierówności wyrażeń (6) i (7) otrzymujemy:

$$\frac{1}{2}g\rho_2\pi R^2L^2\left[\eta(1-\eta) - \frac{1}{2}\frac{R^2}{L^2}\right]\alpha < 0. \quad (14)$$

Wszystkie wyrazy poza nawiasem kwadratowym są tu dodatnie, musi więc zachodzić:

$$\eta(1-\eta) - \frac{1}{2}\frac{R}{L^2} < 0, \quad (15)$$

a stąd wynika:

$$\frac{R}{L} > \sqrt{2\eta(1-\eta)}. \quad (16)$$

Ponieważ wyrażenie pod pierwiastkiem osiąga maksimum dla  $\eta = 1/2$ , więc na to, by dla każdej wartości był spełniony warunek równowagi trwałej, powinno zachodzić:

$$\frac{R}{L} > \frac{1}{\sqrt{2}}. \quad (17)$$

### Sposób drugi (energetyczny)

Stan równowagi trwałej dowolnego układu mechanicznego odpowiada położeniu, w którym energia potencjalna tego układu osiąga minimum, każde bowiem wytrącenie układu z tego stanu wymaga wykonania pracy; podobna zasada obowiązuje również w pozostałych działach fizyki. Energię potencjalną układu (walec + ciecz) obliczymy, korzystając z następujących stwierdzeń:

1. Energia potencjalna  $E_1$  walca jest taka, jakby cała masa walca była skupiona w jego środku ciężkości  $S$  (jednorodne pole grawitacyjne).
2. Energia potencjalna cieczy jest równa energii potencjalnej  $E_0$ , jaką miałyby ciecz, gdyby przestrzeń zajmowana przez zanurzoną część walca była również wypełniona cieczą, pomniejszonej o energię potencjalną  $E_2$  cieczy wypełniającej objętość zajmowaną przez zanurzoną część walca.

Energia potencjalna rozpatrywanego układu jest więc równa:

$$E = E_0 + E_1 - E_2. \quad (18)$$

Ponieważ przy wychyleniach walca z położenia równowagi poziom cieczy się nie zmienia (albowiem stała jest objętość zanurzonej części walca), za poziom odniesienia, względem którego będziemy liczyli energię potencjalną, przyjmujemy poziom powierzchni cieczy. Oczywiście  $E_0 = \text{const.}$  będąc niezależne od kąta  $\alpha$ . Wyrażenie na  $E_1(\alpha)$  uzyskujemy natychmiastowo:

$$E_1(\alpha) = P(-OS) \cos \alpha. \quad (19)$$

Energia  $E_2(\alpha)$  natomiast jest równa energii potencjalnej  $E(ABCD)$  cieczy wypełniającej część walca  $ABCD$  pomniejszonej o energię potencjalną  $E(DOE)$  cieczy wypełniającej wycinek walca  $DOE$  i zwiększonej o energię potencjalną  $E(COF)$  cieczy wypełniającej wycinek walca  $COF$ . Ze względu na symetrię zachodzi równość:

$$E(DOE) = -E(COF). \quad (20)$$

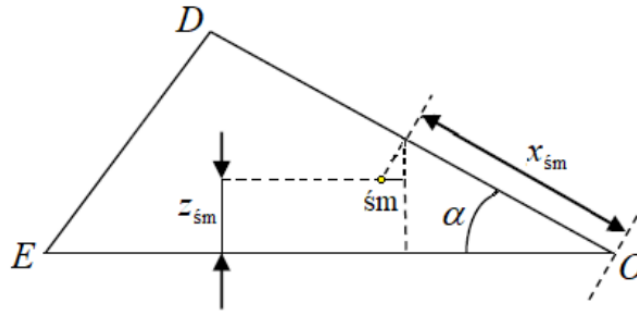
Obliczamy teraz:

$$E(DOE) = g\varrho_2 V_w z_m, \quad (21)$$

gdzie  $z_m$  jest odległością środka masy wycinka walca od powierzchni cieczy. Jak widać z Rys. 4:

$$z_m = \frac{1}{2} x_m \sin \alpha = \frac{3\pi}{32} R \sin \alpha. \quad (22)$$

i wobec tego po skorzystaniu z wyrażenia (5) mamy:



Rys. 4

$$E(DOE) = \frac{\pi}{16} g\varrho_2 R^4 \operatorname{tg} \alpha \sin \alpha. \quad (23)$$

Biorąc pod uwagę, że:

$$E(ABCD) = P(-OS') \cos \alpha, \quad (24)$$

możemy napisać:

$$E(\alpha) = E_0 + E_1 - E(ABCD) + 2E(DOE) = P(OS' - OS) \cos \alpha + \frac{1}{8} g\varrho_2 \pi R^4 \operatorname{tg} \alpha \sin \alpha. \quad (25)$$

Ponieważ:

$$OS' - OS = SS' = \frac{1}{2} L(1 - \eta), \quad (26)$$

więc:

$$E(\alpha) = E_0 + g\varrho_1 \pi R^2 L \frac{1}{2} L(1 - \eta) \cos \alpha + \frac{1}{8} g\varrho_2 \pi R^4 \operatorname{tg} \alpha \sin \alpha. \quad (27)$$

Po przekształceniach otrzymujemy:

$$E(\alpha) = E_0 + \frac{1}{2} g\varrho_2 \pi R^2 L^2 \left[ \eta(1 - \eta) \cos \alpha + \frac{1}{4} \frac{R^2}{L^2} \operatorname{tg} \alpha \sin \alpha \right]. \quad (28)$$

Dla małych kątów wychylenia  $\alpha$  stosujemy przybliżenia:

$$\sin \alpha \approx \alpha, \quad \operatorname{tg} \alpha \approx \alpha, \quad \cos \alpha \approx 1 - \frac{1}{2} \alpha^2, \quad (29)$$

wtedy wyrażenie (28) przyjmuje postać:

$$E(\alpha) = E_0 + \frac{1}{4} g\varrho_2 \pi R^2 L^2 \left[ \frac{1}{2} \frac{R^2}{L^2} - \eta(1 - \eta) \right] \alpha^2. \quad (30)$$

Ponieważ  $E_0 = \text{const.}$ , natomiast drugi człon powyższego wyrażenia jest kwadratową funkcją kąta  $\alpha$ , wobec tego funkcja  $E(\alpha)$  ma minimum dla  $\alpha = 0$ , gdy współczynnik przy  $\alpha^2$  jest dodatni. Stąd wynika warunek:

$$\frac{1}{2} \frac{R}{L^2} - \eta(1 - \eta) > 0, \quad (31)$$

identyczny z warunkiem (15) w poprzednim rozwiązaniu. Badanie pochodnej funkcji  $E(\alpha)$  w dokładnej postaci (28) prowadzi do wniosku, że również w przypadku zastąpienia znaku nierówności w (31) znakiem równości, funkcja  $E(\alpha)$  ma minimum dla  $\alpha = 0$ . Ścisły warunek, aby pionowe położenie walca było położeniem równowagi trwałej niezależnie od rodzaju cieczy, ma więc postać:

$$\frac{R}{L} \geq \frac{1}{\sqrt{2}}. \quad (32)$$